



## EXEKUTORSKÁ KOMORA ČR

Radnická 14/16, 602 00 Brno

IČO: 70 94 05 17 DIČ: CZ - 70 94 05 17 č.ú. 27 - 85 77 11 02 27/0100

Tel. 515 917 586, e-mail [komora@ekcr.cz](mailto:komora@ekcr.cz), [www.ekcr.cz](http://www.ekcr.cz)

---

J. B.

Č.j.: InfZ 4/2017-2

V Brně dne 14. 3. 2017

**Věc: Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 3. března 2017 byla Exekutorské komoře ČR doručena Vaše žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací.

K části Vaší žádosti týkající se sdělení jmen soudních exekutorů, kterým bylo od roku 2001 „sděleno trestní oznámení“, sděluji následující. Předně vycházím z toho, že spojením „sděleno trestní oznámení“ máte na mysli „sděleno obvinění“, resp. v pojmosloví trestního řádu **zahájení trestního stíhání**. Tím je myšlen okamžik trestního řízení, kdy končí fáze prověřování a zahajuje se fáze vyšetřování. V této fázi trestního řízení nelze jakkoliv předjímat vinu osoby, vůči které bylo trestní stíhání zahájeno. V této fázi je předčasné hovořit o tom, zda vůbec dojde k podání obžaloby (je např. možné, že trestní stíhání bude zastaveno po provedeném vyšetřování) a zda tato, bude-li podána, bude úspěšná (tj. zda obviněný/obžalovaný bude uznán vinným či zproštěn obžaloby).

Exekutorská komora ČR ze shora uvedených důvodů nevede žádnou evidenci soudních exekutorů, vůči kterým bylo zahájeno trestní stíhání, protože Komoře nemohou být požadované informace známy, neboť orgány činné v trestním řízení v této věci Komoru nemají explicitní povinnost informovat, jakkoliv je to s ohledem na ust. § 122 odst. 1 exekučního řádu vhodné.

Komora se pouze zprostředkovaně od Ministerstva spravedlnosti ČR dozví, že ministr spravedlnosti soudnímu exekutorovi pozastavil ve smyslu ustanovení § 122 exekučního řádu výkon exekutorského úřadu.

Komoře jsou pochopitelně známy případy, kdy sama podala trestní oznámení. S ohledem na skutečnost, že tyto věci jsou stále ve stádiu prověřování ze strany orgánů činných v trestním řízení, nelze sdělit žádné podrobnosti.

K části Vaší žádosti týkající se sdělení počtu povinných a oprávněných, kteří byli obeznámeni s faktem, že některé ze spisů odvolaného exekutora JUDr. J. P., Exekutorský úřad K., byly spáleny a jakým způsobem bude oprávněným škoda nahrazena, sděluji následující. Exekutorské komoře ČR nejsou známy podrobnosti k Vámi zmiňované kauze

vyjma skutečnosti, že Vámi zmiňované podezření bylo v šetření orgánů činných v trestním řízení. Výsledek prověřování není Komoře znám.

K další části Vašeho dotazu sděluji v obecné rovině, že dojde-li ke zničení (ztrátě) spisu, je nezbytné tento spis rekonstruovat postupem podle § 97 exekučního řádu. Soudní exekutor se při rekonstrukci spisů dotazuje účastníků, exekučního soudu a dalších zdrojů, aby si vyžádal písemnosti, které byly zničeny nebo se ztratily. Jedná se tedy o poměrně časově náročný postup, kdy je zejména potřebná součinnost účastníků řízení.

V případě, že dlužník plnil po právní moci usnesení o nařízení exekuce (po zapsání doložky provedení exekuce), je takové plnění na účet soudního exekutora považovat za plnění dluhu. Není-li soudním exekutorem oprávněnému příslušná částka vyplacena, jedná se o nesprávný úřední postup (k tomu viz zákon č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem).

**Mgr. Petr Prokop Ustohal**  
tajemník  
Exekutorské komory ČR