



EXEKUTORSKÁ KOMORA ČR

Radnická 14/16, 602 00 Brno

IČO: 70 94 05 17 DIČ: CZ – 70 94 05 17 č. ú.: 27 – 8577110227/0100

tel.: 515 917 586 e-mail: podatelna@ekcr.cz www.ekcr.cz

Vážená paní
Mgr. B. A. W.

Vaše žádost doručena dne
20. 2. 2018

Číslo jednací
InfZ 4/2018 – 4

Vyřizuje

Brno
2. 3. 2018

Poskytnutí informací

Vážená paní magistro,

Exekutorská komora ČR obdržela dne 20. 2. 2018 Vaši e-mailovou žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v účinném znění. Obsahem Vašeho podání byla žádost o poskytnutí informace o slučitelnosti výkonu jiných výdělečných činností s výkonem praxe exekutorského koncipienta. Vzhledem k tomu, že jste svou žádost na základě výzvy Exekutorské komory ČR řádně doplnila, a poskytnutí informací nebrání žádné jiné zákonné důvody, poskytuji Vám tímto požadované informace v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím:

Možnost exekutorského koncipienta vykonávat další výdělečnou činnost není právními předpisy zakázána. Exekutorský koncipient je obecně povinen chovat se tak, aby nedošlo k narušení důstojnosti exekutorského povolání, a za tím účelem dodržovat pravidla profesionální etiky tak, jak jsou stanoveny stavovským předpisem ze dne 28. 2. 2006, kterým se stanoví Pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže soudních exekutorů (dále též „etický kodex“). Pro řádné plnění povinností vyplývajících s výše uvedeným je exekutorský koncipient povinen dle § 29 odst. 2 stavovského předpisu ze dne 28. 11. 2012, o výchově a vzdělávání, v účinném znění, bez zbytečného odkladu oznámit Exekutorské komoře a soudnímu exekutorovi, u něhož vykonává právní praxi, výkon všech jiných výdělečných činností a výkon těch nevýdělečných činností, které by mohly být v rozporu s pravidly profesionální etiky a narušovat tak důstojnost exekutorského povolání. Na základě odst. 3 citovaného ustanovení může prezidium Exekutorské komory ČR po splnění oznamovací povinnosti doporučit koncipientovi, aby danou činností nevykonával či v ní nepokračoval, ovšem pouze za situace, že tato činnost nevyhovuje povinnosti dle odst. 1 ustanovení § 29 stavovského předpisu o výchově a vzdělávání.

Závěrem si dovoluji podotknout, že exekutorský koncipient vystupuje v postavení zaměstnance soudního exekutora a vztahují se na něj proto i relevantní ustanovení zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, v účinném znění. Zmínit lze, mimo jiných, např. ustanovení § 304 odst. 1 zmíněného zákona mohou zaměstnanci vedle svého zaměstnání vykonávaného v základním pracovněprávním vztahu vykonávat výdělečnou činnost, které je shodná s předmětem činnosti zaměstnavatele, u něhož jsou zaměstnaní, jen s jeho předchozím písemným souhlasem. Toto omezení se nevztahuje na výkon vědecké, pedagogické, publicistické, literární a umělecké činnosti.

Konkrétní posouzení slučitelnosti Vaší vedlejší činnosti s výkonem zaměstnání exekutorského koncipienta nelze poskytovat v rámci zákona o svobodném přístupu k informacím.

V každém případě Vám lze doporučit postupovat dle výše uvedených ustanovení právních předpisů.

V Brně dne 2. 3. 2018

Mgr. Petr Prokop Ustohal, v. r.
tajemník
Exekutorské komory ČR

Za správnost vyhotovení: