



## EXEKUTORSKÁ KOMORA ČR

Radnická 14/16, 602 00 Brno

IČO: 70 94 05 17 DIČ:CZ - 70 94 05 17 č.ú.27 - 85 77 11 02 27 / 0100

Tel. 515 917 586, e-mail [komora@ekcr.cz](mailto:komora@ekcr.cz), [www.ekcr.cz](http://www.ekcr.cz)

---

A. R.

Č.j.: InfZ 12/2016

V Brně dne 20. 12. 2016

**Věc: Poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážený pane R.,

dne 24. srpna 2016 byla Exekutorské komoře ČR (dále jen „Komora“) doručena Vaše elektronická žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí následujících informací:

1. Počet fyzických osob v exekuci v jednotlivých obcích v ČR dle (trvalého) bydliště dlužníka k datu přijetí žádosti;
2. Celkový počet exekucí na fyzické osoby v jednotlivých obcích v ČR k datu přijetí žádosti;
3. Celková výše vymáhaného peněžitého plnění od fyzických osob v jednotlivých obcích v ČR k datu přijetí žádosti.

Povinný subjekt Vám výše požadované informace poskytl dne 15. 11. 2016 ve formě excelových tabulek.

Dne 14. prosince 2016 obdržela Komora Vaši stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle § 16a odst. 1) písm. c) InZ, nebo žadatel měl za to, že povinný subjekt poskytl pouze část požadovaných informací. Žadatel konkrétně namítal, že povinný subjekt neposkytl informace požadované v části 1) žádosti ze dne 24. srpna 2016, a to i přesto, že zaplatil úhradu za poskytnutí informací a povinný subjekt informacemi disponuje a ani nevydal rozhodnutí o jejich odmítnutí.

Po bližším přezkoumání poskytnutých informací, tajemník Exekutorské komory ČR shledal, že stížnost je důvodná a jelikož lze žadatele plně uspokojit poskytnutím požadované informace rozhodl tak, že v rámci autoremedury poskytne žadateli jím požadovanou informaci v části 1) žádosti. Tajemník Exekutorské komory ČR podrobně přezkoumal informaci, která byla žadateli poskytnuta, tajemník rovněž shledal, že žadateli byla

poskytnuta vadná informace. Důvodem proč žadateli byla poskytnuta vadná informace, je skutečnost, že dodavatel Centrální evidence exekucí zcela přesně neporozuměl požadavku povinného subjektu, jakým způsobem má být údaj poskytnut. Nyní dodavatel zpracoval požadavek opětovně a to za použití jiné přesnější metodiky výpočtu a požadovanou informaci tedy již lze žadateli poskytnout.

Povinný subjekt však žadatele opětovně považuje za nutné upozornit, že poskytnutou informaci nelze považovat za přesnou. Nepřesnost informací je dána zejména u povinných subjektů s vícečetnými exekucemi. Tito povinní mohou mít u každé exekuce jinou trvalou adresu, přičemž jedná-li se o adresu trvalého bydliště na obecním úřadě, jsou údaje rovněž nepřesné, avšak nepřesnost nově poskytnuté informace již není tak výrazně diametrálně odlišná od reálného počtu. Dalším faktorem proč nemohou být informace zcela přesné, je také multiplicitní název některých obcí, kdy rovněž nelze opominout fakt (např. Nová Ves, Lhota, Újezd), že některé obce nemají přidělené PSČ.

**P o u ě n í:** Pokud se způsobem vyřízení Vaší žádosti nesouhlasíte, můžete podle § 16a zákona odst. 1 InfZ podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace.

Stížnost se podává k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

**Mgr. Petr Prokop Ustohal**  
tajemník  
Exekutorské komory ČR