



## EXEKUTORSKÁ KOMORA ČR

Na Pankráci 1062/58, 140 00 Praha 4

IČO: 70 94 05 17 DIČ: CZ – 70 94 05 17 č.ú.27 – 85 77 11 02 27 / 0100

Tel. 296 804 190, e-mail praha@ekcr.cz, www.ekcr.cz

---

Váš dopis značky/ze dne	Naše značka	Vyřizuje	Praha
-	PaL/7/13	Mgr. Michal Jančuška	19. srpna 2013

### STANOVISKO PRÁVNÍ A LEGISLATIVNÍ KOMISE

Věc: Jaký je správný postup organizace zkoušek exekutorských koncipientů disponujících vzděláním ze slovenské vysoké školy, kteří byli do seznamu koncipientů zapsáni před 1.1.2013?

Vypracoval: Mgr. Stanislav Molák, Mgr. Michal Jančuška

Stavovský předpis Exekutorské komory ČR ze dne 17. července 2001 (zkušební řád) ve svém ustanovení §2 odst. 1 uvádí, že ke zkoušce se může přihlásit uchazeč, který splňuje podmínky podle § 9 odst. 1 písm. a) až d) zákona č. 120/2001 Sb. (exekuční řád).

Mezi tyto podmínky v důsledku novely exekučního řádu účinné od 1. ledna 2013 patří mimo jiné 1) absolutorium magisterského studijního programu právo a právní věda studiem na vysoké škole v České republice nebo 2) vysokoškolské vzdělání v oboru právo studiem na vysoké škole v zahraničí, pokud je takové vzdělání v České republice **uznáváno** za rovnocenné vzdělání uvedenému v bodě 1) na základě mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána, anebo pokud takové vzdělání bylo **uznáno** podle zvláštního právního předpisu (§89 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách), **a současně** takové vzdělání odpovídá **obsahem a rozsahem** obecnému vzdělání, které lze získat v magisterském studijním programu právo a právní věda v oboru právo na vysoké škole v České republice.

Absolvováním magisterského studijního programu právo a právní věda na vysoké škole se sídlem v České republice se rozumí úspěšné ukončení studia na právnické fakultě vysoké školy uvedené v příloze č. 1 zákona o vysokých školách, jejíž studijní program je

akreditován. Těmito školami jsou Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně, Právnická fakulta Západočeské univerzity v Plzni a Právnická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci.

Podle ustanovení §4 odst. 2 zkušebního řádu (ZŘ) tvoří součást přihlášky mimo jiné i doklady prokazující, že uchazeč splňuje podmínky uvedené v § 2 odst. 1. Podle §4 odst. 4 ZŘ prezidium oznámí uchazeči, který nesplní podmínky podle § 2 odst. 1, důvod, pro který mu nebyla povolena zkouška, a současně mu vrátí účastnický poplatek.

Zkušební řád tedy odkazuje na zákon, v důsledku čehož není šetřena jeho změna, ke které došlo nabytím účinnosti zákona č. 396/2012 Sb. (dále jen novela). Požadavky na zápis exekutorského koncipienta (§20 exekučního řádu) do seznamu exekutorských koncipientů však zůstaly novelou nedotčeny. Nenastal ani důvod k vyškrtnutí koncipienta (§22 exekučního řádu).

Právní a legislativní komise se kloní k názoru, že uchazeč zapsaný do seznamu koncipientů, který po nabytí účinnosti novely nesplňuje podmínku obsaženou v ustanovení §9 odst. 1 písm. b) exekučního řádu, by měl být přesto připuštěn ke zkoušce, neboť v opačném případě by došlo k užití nepravé retroaktivity. Je to právě požadavek absolvování koncipientské praxe, který podmiňuje připuštění ke zkoušce. Koncipient, který byl komorou již zapsán do seznamu exekutorských koncipientů, mohl legitimně očekávat, že mu bude složení zkoušky umožněno, absolvuje-li praxi a splní další podmínky platné v okamžiku zápisu. Změna pravidel pro připuštění ke zkoušce je možná, nikdy však nemůže jít o změnu tak zásadní, že by vykonání zkoušky uchazeči vyloučila. Teprve výsledek exekutorské zkoušky ukáže, zda tento disponuje dostatečnou kvalifikací pro výkon činnosti soudního exekutora. Změna zákona by proto neměla být koncipientům na újmu.

Zákon tedy zjednodušeně řečeno zaručuje koncipientu, který byl řádně zapsán, že vykoná-li praxi a složí zkoušku, má právo stát se kandidátem. Ustanovení §24 odst. 2 exekučního řádu navíc zaručuje zapsanému koncipientu právo být ke zkoušce připuštěn.

Pokud však jde o problematiku organizace výběrových řízení, zavádí ustanovení §9 exekučního řádu jasnou diskontinuitu, když požadavky pro jmenování uchazeče soudním exekutorem nejsou založeny na tom, zda tento je či není kandidátem či koncipientem.

Požadavek vzdělání exekutora zákon uvádí zcela autonomně od požadavků vzdělání koncipienta. Zákon tedy žádnému kandidátovi ani koncipientovi neslibuje, že má právo účastnit se výběrového řízení na obsazení exekutorského úřadu, absolvuje-li praxi a složí-li exekutorskou zkoušku.

Disponuje-li uchazeč vzděláním získaným na právnické fakultě se sídlem v zahraničí, vyžaduje se podle ustanovení §9 odst. 1 písm. b) bod 2. exekučního řádu nostrifikace dosaženého vzdělání v režimu zákona o vysokých školách a kumulativní splnění podmínky souladu s obsahem a rozsahem obecného vzdělání, kterého lze dosáhnout na vysoké škole v České republice. V případě Slovenské republiky má aplikační přednost Dohoda mezi vládou České republiky a Slovenské republiky o vzájemném uznávání rovnocennosti dokladů o vzdělání vydávaných v České republice a ve Slovenské republice publikovaná pod č. 33/2001 Sb. m. s. (dále jen dohoda). Využitelnost profesního vzdělání dosaženého na slovenských vysokých školách pro příslušnou právnickou profesi se podle čl. 15 dohody posuzuje v souladu s platnými právními předpisy přijímajícího státu.

*Dle stanoviska Ministerstva spravedlnosti k interpretaci právní úpravy kvalifikačního předpokladu vysokoškolského právnického vzdělání pro přístup k právnickým profesím je možno *právnické vzdělání uznávat pouze v kontextu struktury studijních oborů stanovených pro Českou republiku. Relevantní nostrifikací podle zákona o vysokých školách může být pouze nostrifikace vzdělání dosaženého v zahraničí odpovídajícího obsahově a rozsahově studijnímu programu „Právo a právní věda“, obor „právo“. Oborem „právo“ je přitom třeba rozumět právo s důrazem na české. Využitelnost profesního vzdělání dosaženého na slovenských vysokých školách pro příslušnou právnickou profesi posuzuje podle čl. 15 dohody s ohledem na povahu profese a právním předpisem stanoveného kvalifikačního předpokladu vzdělání příslušný profesní orgán.**

Podobnost vzdělávacích systémů České a Slovenské republiky nelze opominout, záleží pak na obsahu a rozsahu vzdělání akreditovaného oboru právo na slovenské veřejné vysoké škole, který by bylo možno přezkoumat na základě citované dohody. Seznam veřejných vysokých škol ve Slovenské republice uvádí příloha č. 1 slovenského zákona č. 131/2002 Z.z., přičemž studium akreditovaného oboru právo poskytuje Univerzita Komenského v Bratislave, Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Trnavská univerzita v Trnave a Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici.

Právní a legislativní komise se kloní k závěru, že bude-li se jednat o nikoli veřejnou vysokou školu se sídlem ve Slovenské republice, Exekutorská komora toto vzdělání neuzná, byť by studijní program byl vyučován například českými vyučujícími, obsahem studijního programu by byla výuka českého práva a výuka by probíhala na pobočce slovenské vysoké školy umístěné v České republice. Uvedené totiž neodpovídá požadavkům akreditace zákona o vysokých školách a představovalo by jeho obcházení.

**Závěr: Uchazeče zapsaného do seznamu koncipientů před 1. lednem 2013, který po nabytí účinnosti zákona č. 396/2012 Sb. již nesplňuje podmínky ustanovení §9 odst. 1 písm. b) exekučního řádu, lze připustit k exekutorským zkouškám. Komora disponuje pravomocí ex offo posoudit využitelnost vzdělání dosaženého na slovenské veřejné vysoké škole s ohledem na povahu profese a na předpoklady stanovené právním předpisem.**